

We willen weten hoeveel tijds het kost om de expressie uit te rekenen. Een operator kan pas worden toegepast als de dellexpressies in beide subben een zin uitgerekend. Deze beide dellexpressies kunnen parallel worden uitgevoerd. Een vermenigvuldiging of deling kost twee tijdschepenheid, een optelling of aftrekking een tijdschepenheid. In de voorbeeldboom is de resulterende tijds aangegeven bij de interne knopen (de rechterswaarde tussen haakjes).

a) Geef een recursieve functie (in pseudo-code) EVALUER(knoop *wortel) die voor iedere interne knoop het veld waarde vult met de waarde van de sub-expressie behorende bij de sub-boom waarvan die knoop het veld waarde is alleen voor de bladeren gevuld, en bevat dan de waarde die bij het blad hoort.

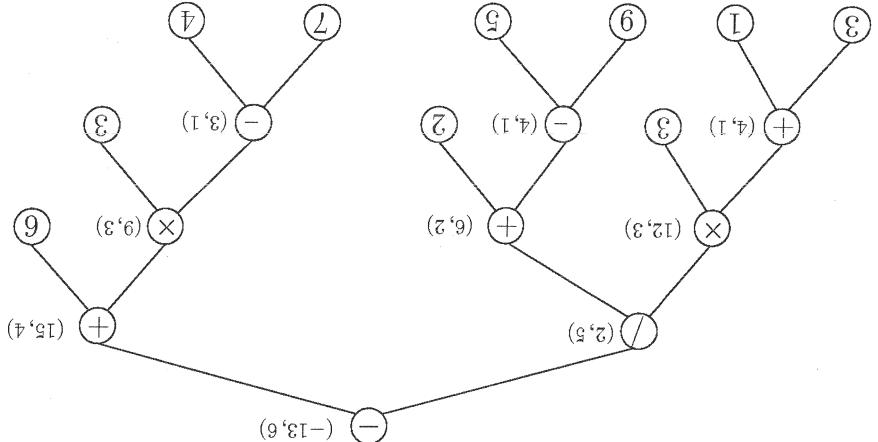
Het veld operator bevat de operator die bij een interne knoop hoort, of NULL als de knoop een blad is. Het veld waarde is initieel niet gevuld.

```

struct knoop {
    knoop* oudere;
    knoop* rechts;
    knoop* links;
    char operator; // +, -, *, /, x, of het ascii karakter NULL
    int waarde;
    int tijds;
}; // knoop

```

Een knoop in deze boom ziet er als volgt uit:



En rekenduidige expressie, zoals $((3+1) \times 3) / ((9-5)+2) - ((7-4) \times 3) + 6$, die door een compiler geëvalueerd moet worden, kan gescreend voor een (geordende) binair boom, zie bijgaande figuur voor de binair boom hornde bij deze expressie, met per interne knoop de waarde van die knoop (de linkerswaarde tussen haakjes).

Vraag 2: Evaluatie rekenduidige expressie (22 punten)

d) Een alternatief voor dit DP-algoritme is een grote algortime dat een zoekboom opbouwt door telkens het woord met de hoogste frequentie te kiezen als wortel van de (sub-)boom. Laat zien welke binaire zoekboom dit algoritme oplevert voor Tabel 1 en toon aan dat dit geen optimale oplossing is.

c) Geef een algoritme voor het vullen van de array. Wat is de tijdscomplexiteit van dit algoritme? Motiver je antwoord.

$$e(i, j) = \begin{cases} \min_{i \leq r \leq j} e(i, r-1) + e(r+1, j) + \sum_{k=i}^j p_k & \text{als } i < j \\ 0 & \text{als } i = j \end{cases}$$

Einde van dit tentamen. Veel succes!

c) Beschrijf in woorden een branch and bound algoritme dat het pizza-bezorgprobleem oplost, pas het algoritme toe op het voorbeeld en teken de state-space-tree. Geef duidelijk aan in welke volgorde de knopen bezocht worden. Geef ook aan welke ondergrens je voor het totaal aantal bezorgminuten gebruikt,

b) Geef aan hoe bij branch and bound deeloplossingen worden opgebouwd, wat er bij iedere stap (knoop) in de state-space-tree wordt berekend en gecontroleerd, en hoe best-fit-first branch and bound werkt voor minimalsatieproblemen zoals dit probleem. Geef duidelijk aan wat de verschillen zijn met backtracking.

a) Beschrijf in woorden een backtracking algoritme voor dit probleem voor algoritme *n* en licht het toe aan de hand van het voorbeeld. Teken de eerste twee niveaus van de state-space-tree (dus de wortel en de kinderen van de wortel) volledig en werk de volgorde aan waarin de knopen (deloplossingen) bekken worden.

Het pizza-bedrijf wil de totale bezorgtijd minimiseren, en daarom ook de tijd dat de bezorgers onderweg zijn.

	Klant 1	Klant 2	Klant 3	Klant 4
vestiging A	12	35	7	6
vestiging B	8	17	10	13
vestiging C	14	11	12	6
vestiging D	9	21	9	12

Table 2 - bezorgtijden per klant en vestiging

Een pizzabedrijf heeft vier vestigingen in de stad en een call-center waarbij de bestellingen binnenkommen. Leidre vestiging heeft een bezorger. Op enig moment komen er vier bestellingen binnen bij het call-center die over de vier vestigingen verdeeld moeten worden. Leidre vestiging kan in principe leidre klant bedienen, maar de bezorgtijd verschilt natuurlijk en is afhankelijk van de precieze locatie van klant en vestiging. Die bezorgtijd is hieronder (Table 2) voor iedere combinatie van klant en vestiging.

Vraag 4: Pizza's bezorggen (25 punten)

c) Neeft Adrie nu de situatie waarin Casper aan zet is en er nog twee lucifers voor Adrie, twee voor Bert, en vijf voor Casper zelf op tafel liggen. Laat met een toestand-actie-diagram zien dat Caspar niet meer kunnen, maar dat Caspar wel kan bepalen of Adrie of Bert winst.

b) Heeft Adrie in deze start-toestand (ieder drie lucifers, Adrie aan zet) een winnende strategie? Zo ja, geef aan wat die strategie is; zo nee, leg uit waarom!

a) Wat zijn de mogelijke toestanden en acties in dit spel? Geef het volledige toestand-actie-diagram voor dit spel, beginnend met Adrie en met ieder drie lucifers. Geef bij elke toestand aan voor wie deze winnend is / kan zijn.

Stel dat het spel begint met *n* lucifers voor iedereen (dus in totaal drie maal *n* lucifers)

NM. Allerlei hebbent ze een stapel lucifers voor zich en om beurt mogen ze van hun eigen stapel twee lucifers pakken, en daarvan één lucifer op een van de andere stapels leggen. Daarna is de volgende stapel te zetten: eerst Adrie, dan Bert, dan Casper en dan weer Adrie enzovoorts. Het spel is afgebroken als de speler die aan zet is nog maar een of twee lucifers heeft. Merk op dat het totaal aantal lucifers bij iedere zet groots is. Optimal spel betekent bij dit spel, dat spelers kiezen voor een zet waarbij ze (de grootsste) kans om te winnen hebben. Als een speler in een bepaalde stand geen kans meer heeft om te winnen (bij optimal spel van de anderde spelers) kan hij een willekeurige zet doen.

Vraag 3: NM-voor-drie (23 punten)

c) Nu gaan we een blad oud (zonder operatoren) verlangen door een subboom met drie knopen: een knoop *nieuw* met een operator, met als linkerkind een knoop met een wortel en als rechterkind een knoop met een wortel. In deze subboom zijn de velden *tijd* in de boom aanpast. Geef een niet-recursieve functie VERVANG(knoop *oud, knoop *nieuw) die deze vervanging uitvoert, en daarbij op een efficiënte manier de velden *tijd* in de boom aanpasst.

b) Geef een recursieve functie REKENTJD(knoop *wortel) die voor iedere knoop het veld *tijd* uit met de benodigde tijd om de deelexpressie bij die knoop uit te rekennen.